

D/96/00.01.01.06/2021

Valtuustoaloite nro 4/2021 Selvitys KMEV:in rahoituksen käsittelystä kuntakonsernissa / Keminmaalaisten Parhaaksi ryhmä

Keminmaalaisten Parhaaksi ryhmä jätti valtuuston kokouksessa 28.1.2021 seuraavan valtuustoaloitteen:

Keminmaan kunnan on tehtävä valtuustolle selvitys 1.1.2019 fuusioituneena aloittaneen Keminmaan Energia ja Vesi Oy:n (KMEV) rahoitusanomuksien käsittelyistä vuosilta 2018 – 2021.

Syksyllä 2018 oli tiedossa, että kunnan 100 %:sti omistama tytäryhtiö Keminmaan Energia Oy on pakotettu investoimaan säävarmaan sähköverkkoon, Fennovoiman osakkuuteen ja kaukolämmön tuotantoon. Yhtiö esitti kunnalle yhteensä 4,5 M€:n suuruisten investointilainoja myöntämistä. Tätä varten yhtiö teetti KPMG Deal Advisor –yhtiöllä korkoanalyysin lainojen korkotasosta. Tavalliselle lainalle markkinahintainen korkotaso oli noin 3 % ja pääomalainalle noin 4,5 %. Tammikuussa 2021 KPMG päivitti (vain) tavallisen lainan korkotasoksi 1,5 %.

Loppuvuodesta 2018 KMEV:in rahoitusta on kunnanhallituksessa ja erilaisissa infotilaisuuksissa käsitelty noin 15 kertaa valtuustokokoukseen 28.1.2021 mennessä. KMEV:n kunnalta 1.6.2019 nostaman pääomalainan 3 M€ / 4,5 % kunnanhallitus vaati takaisin maksettavaksi 7 kuukauden kuluttua nostosta. Tällä päätöksellä kunta menetti korkotuottoja 135.000 €/vuosi. Kunnalle jäi maksettavaksi korkomenoja yli 20.000 €/vuosi.

Tehtävässä selvityksessä tulisi käydä ilmi KMEV-rahoituksen käsittelyn vaiheet:

- Käsittelykerrat toimitelmissä, anotut lainamäärät ja lainatarpeiden perusteet
- Esittelijän pohjaesityksen lainaehdot ja vakuudet
- Perusteet luopua pääomalainasta rahoitusmuotona
- Toimielimen perustelut rahoituspäätöksen lykkäämiselle
- KMEV:n toimittamat lisäselvitykset kunnanhallitukselle

Vs. kunnanjohtajan esitys:

Kunnanhallitus päättää, että talous- ja hallinto-osastolla tehdään valtuustoaloitteen mukainen selvitys ja se tuodaan kunnanhallituksen ja edelleen valtuuston käsiteltäväksi.

Kunnanhallituksen päätös:

Esa Vanhatalo ja Jukka Rainto ilmoittivat olevansa esteellisiä ja poistuivat kokouksesta asian käsittelyn ja päätöksenteon ajaksi.

Esa Vanhatalon varajäsen Jarmo Saariniemi saapui kokoukseen klo 19.17.

Risto Rimpisalo esitti Raimo Arposen, Eeva Lääkön, Tuula Eilitän ja Soili Raution kannattamana, että aloite ei anna aiheutta toimenpiteisiin.

Skype-yhteys katkesi klo 19.21.

Kunnanhallitus piti kokoustaun klo 19.21 – 19.30.

Puheenjohtaja piti nimenhuudon ja totesi läsnäolijat.

Kun oli tehty vs. kunnanjohtajan esityksestä poikkeava kannatettu esitys, puheenjohtaja esitti suoritettavaksi äänestyksen. Äänestystavaksi puheenjohtaja esitti, että ne, jotka kannattavat vs. kunnanjohtajan esitystä, äänestävät ”JAA” ja ne, jotka kannattavat Risto Rimpisalon esitystä, äänestävät ”EI”. Äänestystapa hyväksyttiin yksimielisesti.

Äänestyksessä annettiin ääniä seuraavasti:

”JAA”	2	Auli Tasala, Minna Lehtoväre
”EI”	6	Raimo Arponen, Soili Rautio, Tuula Eilittä, Eeva Lääkkö, Risto Rimpisalo, Jarmo Saariniemi

Auli Tasala jätti päätökseen eriävän mielipiteen.

Puheenjohtaja totesi Risto Rimpisalon esityksen tulleen kunnanhallituksen päätökseksi ja saattaa asian tiedoksi valtuustolle.

Liitteenä Auli Tasalan kirjallinen eriävä mielipide, khall 16.3.2021 § 130